

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Изучение вопроса происхождения государства – это начальная ступень исследования науки теории государства и права в целом. Многие отечественные и зарубежные учёные-юристы посвятили теории возникновения государства свои научные труды.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что изучение теорий происхождения государства, их характерных особенностей не завершено и не исчерпано. Так же как процессы исчезновения одних государств и появления других продолжается смена политических режимов.

Кроме того, данная тема остаётся актуальной уже много лет, поскольку вопросы возникновения и дальнейшего развития государства лежат в основе изучения всей науки теории государства и права. Ведь нельзя начать исследовать что-либо не поняв причины и этапы становления исследуемого объекта.

Изучение процесса возникновения государства имеет не только чисто познавательный, академический, но и политико-практический характер. Оно позволяет глубже понять социальную природу государства, его особенности и черты, дает возможность проанализировать причины и условия его возникновения и развития. Позволяет четче определять все свойственные ему функции – основные направления его деятельности, точнее установить его место и роль в жизни общества и государства в целом.

Разумеется, как и в любом научном вопросе, существует множество различных теорий относительно возникновения и последующего развития такого механизма как государство. Это вполне естественно и понятно, ибо каждая из них отражает различные взгляды и суждения различных групп, слоев, наций и других социальных общностей на данный процесс. Или – взгляды и суждения одной и той же социальной общности на разные аспекты данного процесса возникновения и становление права. Тем не менее, существующие в юридической науке теории возникновения государства имеют и некоторые сходства между собой.

Изучением данного вопроса занимались такие ученые как: Ф. Аквинский, Аристотель, Т. Гоббс, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, А.Н. Радищев, Л.И. Петражицкий, К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов, О.Ф.Скакун, В.В. Лазарева, А.Б. Венгеров, Л.С. Васильев, Н.И. Матузов, А.В. Малько. Их научные труды составили теоретическую часть настоящей курсовой работы по заявленной теме.

Целью курсовой работы является всесторонний и наиболее полный анализ теорий происхождения государства, а также определение и исследование их отличительных особенностей.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих основных **задач**:

- исследовать социальные нормы, существовавшие в догосударственный период;
- выявить причины и предпосылки возникновения государства;
- проанализировать формы возникновения государства;
- исследовать многообразие теорий происхождения государства.

Объектом исследования настоящей курсовой работы является многообразие различных теорий возникновения государства, существующих в юридической литературе.

Предметом курсовой работы является определение характерных особенностей каждой исследуемой теории возникновения государства, а также выявление их сходств и отличий.

Методы исследования. В процессе выполнения курсовой работы использовались следующие методы исследования: общетеоретические и специальные. Основу составил диалектический метод познания правовых явлений.

Кроме того, методологическую базу настоящей работы составляют общенаучные методы познания, которые позволяют исследовать социально-правовые явления в обществе, и многочисленные частные методы. К ним можно отнести исторический, социологический, сравнительно-правовой и другие.

Структура работы. Данная курсовая работа включает введение, два основных раздела, которые состоят из четырех подразделов, заключение и список использованных материалов и источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОСУДАРСТВА.

1.1. Власть и социальные нормы в догосударственный период

История человеческого общества начинается с образования первобытнообщинного строя при котором орудия производства были примитивными (палка, топор), а производительность труда – низкая. В первобытном обществе не существовало государства как профессионального аппарата классового принуждения. Не существовало и самих классов. Власть и производство были общественными (коллективными), собственность – общей. Не было права собственности – общей. Не было права собственности и права вообще – было непосредственное коллективное присвоение членами общины результатов своего труда. Распределение продуктов труда осуществлялось на началах равенства. Основой организации была община – род, племя (высшая форма), их объединения. Род (родовая община) – объединение людей, основанное на кровном родстве, на общности имущества и труда. Власть носила сугубо общественный характер. Властные функции осуществляли все взрослые члены рода. Органами общественной власти являлись родовые собрания, старейшины (вожди), военачальники (военный вождь), жрецы (религиозные функции). Все основные вопросы жизни и деятельности рода решались народным собранием. Общими делами племени руководил Совет (состоял из старейшин и военачальника). Т.о., особенности первобытной общественной власти, существовавшей в догосударственный период заключались в том что: Власть исходила от родовой общины (от всех взрослых членов рода), распространялась только в рамках рода (государственная же власть носит классовый характер).

Старейшины, военные вожди, жрецы избирались собранием членов рода, осуществляли властные функции под его контролем, в любое время могли быть смещены собранием. Специального аппарата, который бы занимался только управлением, не было. Власть была непосредственно общественной, строилась на началах первобытной демократии, самоуправления (т.е. субъект и объект власти здесь совпадали). В первобытном обществе действовали определенные правила поведения, которые получили название социальные нормы. Таким нормам были обычаи (исторически сложившиеся правила поведения, которые вошли в привычку

в результате многократного применения в течение длительного времени и стали естественной жизненной потребностью общественных отношений). Многие из них являлись одновременно первобытной моралью и религией (обряды, ритуалы). В современной исторической науке обычай получил название «мононорма». Однако в последнее время высказано предположение о том, что никаких «мононорм» в первобытном обществе не существовало, т.е. были только социальные нормы. Характерные признаки норм проявлялись в следующем:

- отношения в первобытном обществе регулировались главным образом обычаями;
- обеспечивались в основном силой привычки, а также соответствующими мерами убеждения (внушения) и принуждения (изгнание из рода, принесение в жертву богам, убийство). Принуждение исходило от всего рода;
- ведущим в них способом регулирования выступал запрет (система табу), отсутствие собственно права и обязанностей;
- выражали интересы всех членов рода и племени.

Следовательно, общественная власть и социальные нормы поведения в эпоху догосударственного общества соответствовали уровню его экономического, социального, интеллектуального, культурного и духовного развития, зрелости самого человека.

1.2 Причины и предпосылки возникновения государства

Процесс формирования государства в разных странах происходил по-разному. Можно выделить общие причины возникновения государства:

- 1) переход присваивающего хозяйства к экономике производящего характера;
- 2) появление разделения труда: возникновение скотоводства, отделение ремесла от земледелия, выделение особой социальной группы людей - купцов;
- 3) появление в хозяйстве избыточного продукта, а вместе с ним имущественного расслоения общества;
- 4) возникновение частной собственности на продукты труда и орудия производства, что приводило к социально-классовому расслоению общества.

На развитие той или иной формы возникновения государства оказывали влияние различные факторы, такие как: возникновение частной собственности, классов, разделение труда, ирригационные работы, завоевание обширных территорий.

В соответствии с этим принято выделять несколько основных форм возникновения государства.

- 1. Афинская. Считается, что процесс возникновения государства в Афинах шел классическим путем. Этапами данного процесса являлись последовательные реформы: Тезея Солона, Клисфена. Главная идея реформы Тезея состояла в разделении всего населения на классы по роду их трудовой деятельности независимо от родовой принадлежности, а именно: на земледельцев (геоморов), людей, занимавшихся каким-нибудь видом ремесла (демийургов), а также благородных (эвпатридов). А также Тезей учредил в Афинах центральную власть. Реформа Солона была направлена на разделение всего общества по имущественному признаку (за основу был принят размер и доходность землевладения) на четыре класса. Согласно этому делению первые три класса обладали правом занимать управленческие должности в органах государственного управления, причем наиболее ответственные места занимали лица, относящиеся к первому классу. Четвертый класс имел право лишь выступать и голосовать на народном собрании. Реформа Клисфена состояла в разделении территории Аттики на 100 общин-округов (демов), каждая из которых была создана на принципе самоуправления, во главе нее стоял старейшина (демарх).
- 2. Древнеримская. Данная форма возникновения государства имела свои характерные особенности. Формирование государства в римском обществе было ускороено борьбой между плебеями, бесправным пришлым населением, которое не допускалось к участию в управлении государством и патрициями, которые составляли коренную римскую аристократию.
- 3. Древнегерманская. Для этой формы возникновения государства характерно то, что образование государственности в древнегерманском обществе шло вместе с процессом завоевания обширных территорий германскими племенами (варварами). Для управления огромной территорией Римской империи, завоеванной германцами, органы родовой власти не подходили, что ускорило возникновение государства.
- 4. Азиатская. В странах Древнего Востока и Азии на форму возникновения государства повлияли климатические условия. Здесь органы государственной власти складывались в результате необходимости организации грандиозных

ирригационных, строительных и/или других общественных работ.

- Сторонники: Аврелий Августин, Фома Аквинский, Жан Маритен, Дезире Жозеф Мерсье
- Обычно основателем теологической теории происхождения государства считается Фома Аквинский, но не менее верным будет рассмотрение теории с философии Аврелия Августина, который описал генезис государства в своем труде «О граде Божьем». Государство, по мнению философа, есть наказание людям Богом за первородный грех, а земная государственная власть - «великая разбойничья организация»[1]. Уже у первого сторонника теологической концепции можно наблюдать отрицательное отношение к государству. Оно рассматривалось как аппарат угнетения одной части людей над другой, и единственный, кто мог регулировать это - Бог. Если чья-либо власть негодна Всевышнему, то ее низложит народ и поставит на престол легитимного и более достойного правителя.[2]
- Теория получила наибольшее распространение в Средневековье. Ее идеологом стал Фома Аквинский, разделявший взгляды Аврелия Августина. Аквинат выдвинул новые положения, которые в последствии легли в основу доктрины католической церкви, будучи названными «томизмом». Теория после Фомы Аквинского нашла отражение лишь в трудах более поздних исследователей: бельгийского философа Жозефа Мерсье Дезире и французского теолога Жана Маритена.
- Следует отметить, что теологическая концепция была актуальна именно во времена средневековья. Политическая наука тогда рассматривалась в контексте философии и коррелировала с несколькими другими дисциплинами. Поэтому в данной теории взаимосвязь политики и религии неразрывна. В эпоху нового времени политика была отделена Никколо Макиавелли от этики, морали и религии и, как следствие, распространение получили другие подходы к исследованию генезиса государства.
- Главная идея теологической концепции с точки зрения политологии довольно проста: государство и все его свойства - дело рук Божьих. Нет поля для исследования, поскольку все, что может быть интересно политологу, объясняется с позиции веры. Главный институт - церковь, который в то время еще нельзя было назвать одним из политических атрибутов. Социальное неравенство - проявление власти государства, которая происходит от Бога. Отсюда и главный минус теории - ее необоснованность. Ничего из данной концепции нельзя подвергнуть апробации. В этом заключается положительная сторона теории - простота и доступность. Это относится не только к теории

происхождения государства, но и в целом к теологической парадигме. Она является наиболее распространенной, т.к. с легкостью, еще с древних веков, может объяснить любое явление объективной действительности.

Корректность этого объяснения зависит от уровня веры исследователя.

- Очевидно, что теория была популярна в Средневековье в связи с невысоким уровнем научных знаний, но совершенно непонятно, почему она используется вплоть до настоящего времени. Хотелось бы объяснить это развитием политологии, которое дало новую почву для исследования. Но, к сожалению, теория о происхождении самого главного политического института, не основывается на политической науке.

1.3 Формы возникновения государства

- эволюция (естественная форма развития государственно-правовой материки);
- революция (несет в себе значительный субъективный заряд).

Макиавели: государства могут быть "либо унаследованными - если род государя правил долгое время, либо новыми" (присоединены вследствие завоевания).

"Восточные и западные" направления формирования государства

"Западные" направления формирования государства

1) афинская - форма, которой был свойственен классический путь возникновения государства. Проявилась в следующих последовательных реформах:

- реформа Тезея (разделение населения на классы по роду трудовой деятельности: земледельцы, ремесленники, благородные лица);
- реформа Соллона (разделение общества по имущественному признаку на 4 класса, из которых первые 3 могут занимать управленческие должности в государственном аппарате. 4-й класс имел только право выступать и голосовать на народном собрании);
- реформа Клифена (разделение территории государства на 100 общин - округов, каждая из которых была построена на принципе самоуправления и возглавлялась старейшиной).

2) римская - когда государство возникло ускоренно вследствие борьбы между плебеями (бесправными пришлыми людьми) и патрициями (коренной римской аристократией);

4) азиатская - в которой формированию государства способствовали климатические условия, повлиявшие на выполнение ирригационных и строительных работ.

Фридрих Энгельс: афинская, римская, древнегерманская.

Особенности становления государственности в античном мире во многом определялись природно-географическим фактором, например, в Древней Греции: рельеф - изолированные города - государства (полисы) - развитие торговли - социальные дифференциации - переход к высоко развитой государственности.

ГЛАВА 2 . ПЛЮРАЛИЗМ ТЕОРИЙ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

Существует множество теорий происхождения государства и права. Такой плюрализм научных взглядов обусловлен историческими особенностями развития общества, своеобразием тех или иных регионов мира, идеологическими приверженностями авторов, задачами, которые они ставят перед собой, и другими причинами.

К наиболее известным относятся следующие теории:

1. Теологическая (Фома Аквинский). Широкое распространение получил при феодализме. Однако и в настоящее время эта концепция представляет официальную доктрину Ватикана.

Согласно данным воззрениям, государство является результатом проявления божественной воли, практическим воплощением власти бога на земле. По мнению богословов, любая светская власть производна от власти церкви, власти религиозных организаций. А народ должен беспрекословно повиноваться всем велениям государственной воли как продолжению воли божественной.

2. Патриархальная (Аристотель, Фильмер, Н.К. Михайловский). По утверждению Аристотеля, государство - наилучшая форма человеческого общения в целях достижения общего блага. Это своеобразная разросшаяся семья. Власть монарха -

естественное продолжение власти отца (патриарха), который заботится о членах своей семьи и обеспечивает их послушание.

3. Патримониальная (А. Галлер). Представители этой теории считают, что государство произошло от права собственника на землю (пат-римониум). Из права владения землей власть автоматически распространяется и на проживающих на ней людей. Подобным образом обосновывается феодальный сюзеренитет.

4. Договорная (Б. Спиноза, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, П. Гольбах, А.Н. Радищев). По мнению этих мыслителей, государство возникло в результате общественного договора о правилах совместного проживания. Они отмечали, что было время, когда не было ни государства, ни права. В догосударственном состоянии в условиях «золотого века» (Ж.Ж. Руссо) или «войны всех против всех» (Т. Гоббс) люди жили в соответствии со своими естественными правами. Но не существовало власти, способной защитить человека, гарантировать его права на жизнь, честь, достоинство и собственность. Для устранения такого социального «порока» люди объединились и заключили между собой договор о том, что часть своих прав, присущих им от рождения, они передают государству как органу, представляющему их общие интересы, а государство, в свою очередь, обязуется обеспечить права человека. Если же условия договора нарушаются, то народ приобретает право на революцию.

5. Теория насилия (Е. Дюринг, Л. Гумплович, К Каутский). Сторонники этой теории утверждают, что государство возникло как результат насилия, путем завоевания слабых и беззащитных племен более сильными и организованными. Именно в племенах, в их взаимной борьбе, по мысли Л. Гумпловича, «мы можем признать главные, основные части, действительные краеугольные камни государства, – в племенах, которые мало-помалу превращаются в классы и сословия. Из этих племен создается государство. Они и только они предшествуют государству». Теория проповедовала культ насилия, завоевания, эксплуатации, порабощения одних народов другими. По мнению представителей данной теории, государство более необходимо слабым племенам, нежели сильным. Будучи инструментом организации и управленческого воздействия завоевателей, государство становится мощным средством защиты завоеванных от возможных посягательств со стороны других сильных племен. К. Каутский пытался доказать, что при дальнейшем развитии общества государство трансформируется в инструмент всеобщей гармонии, в орган защиты и обеспечения всеобщего блага как сильных, так и слабых. Теория была воспринята нацистской Германией в качестве официальной идеологии.

6. Психологическая (Л.И. Петражицкий). Возникновение государства объясняется свойствами человеческой психики, потребностью индивида жить в коллективе, естественным стремлением к поиску авторитета, указаниями которого можно было бы руководствоваться в повседневной жизни, желании повелевать и подчиняться. Для обоснования своей идеи сторонники данной теории ссылаются на исторические примеры зависимости человеческого сознания от авторитета вождей религиозных и политических деятелей, царей, королей и других лидеров.

7. Марксистская (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов). Согласно этой теории, государство есть результат изменения социально-экономических отношений, способа производства, итог возникновения классов и обострения борьбы между ними. Оно выступает средством угнетения людей, поддержания господства одного класса над другими. Однако с уничтожением классов отмирает и государство.

2.1 Договорная (естественно-правовая) и марксистская теории

Государству предшествует естественное состояние, характеризующееся соперничеством и борьбой между людьми. Для прекращения конфликтов люди заключают общественный договор – всеобщее соглашение о соблюдении общей пользы. В силу этого договора они отказываются от части своих естественных прав в пользу суверена – государства. На основе таких «перенесенных прав» формируется государственное законодательство. Государство имеет право использовать меры принуждения ради достижения общего блага, предусмотренного условиями общественного договора. Источник прав человека находится не в законодательстве, а в самой человеческой природе и исходит от Бога. В этой концепции право и мораль объединены. Достоинство данной теории состоит в том, что она обосновывает необходимость приведения законов в соответствие с нравственными ценностями.

Теория насилия.

Основополодником данной теории является Л. Гумплович, изучавший вопрос возникновения государства в 19 веке.

Общественные явления уподобляются биологическим, а борьба за существование представляет собой главный фактор общественной жизни, основным стимулом

исторического развития. Государство возникло в результате завоевания одного народа другим. Оно обусловлено необходимостью применения насилия не только в ходе завоевания, но и после – для поддержания безопасности. Господствующий в государстве слой является потомком народа завоевателя.

Классовая (материалистическая) теория.

Основоположниками материалистической теории происхождения государства принято считать К. Маркса, Ф. Энгельса и В. Ленина. Во многих учебниках по теории государства и права такая теория и называется соответственно – марксистско-ленинская.

Согласно указанной теории, в основе общества лежат производственные отношения, которые определяют надстройку общества – его политические и культурные институты. Любое общество, в котором существует частная собственность, делится на 2 основных класса – эксплуататоры и эксплуатируемые. Государство представляет интересы эксплуататорского класса, который владеет основными средствами производства. При этом оно является прежде всего аппаратом насилия.

Право является возведенной в закон волей господствующего класса. Оно представляет собой социальное явление, в котором классовая воля получает государственное нормативное выражение. Данная концепция показала зависимость права от социально-экономических факторов, обратила внимание на тесную связь права и государства, а последнее утверждает и обеспечивает первое. Вместе с тем эта концепция преувеличивает роль классового начала в праве в ущерб началу общечеловеческому.

Историческая теория.

Представителями исторической теории возникновения государства выступили многие зарубежные исследователи, среди которых: Гуго, Савиньи, Пухта и др.

Право – это, прежде всего правовые обычаи, а законы производны от обычного права, которое основательно проверено временем. Законодатель не может творить право по своему усмотрению. Он должен учитывать культурно-историческое и национальные особенности. В этом достоинство данной теории. Недостаток – в завышении роли обычаев.

Психологическая теория.

Основоположником психологической теории является Лев Петражицкий (19-20 вв.)

Все социальные явления существуют исключительно в психике индивида. Право сочетает чувство обязанности с представлением о правомочии относительно других людей. Непосредственная связь права с государством отрицается. Любое формализованное действие, исходящее от людей социальной группы и сопровождаемое санкцией, относится к правовым явлениям.

Понятие и сущность права определяются не через деятельность законодателя, а через правовые эмоции, переживания людей. Право подразделяется на позитивное (установленное государством) и интуитивное (результат внутреннего, интуитивного самоопределения индивида). В противоречии между позитивным и интуитивным правом заключается главная причина социальных потрясений. Достоинство данной теории в том, что она учитывает психологические особенности людей. Недостатки – в одностороннем характере, отрыве от объективной реальности, в безоговорочном приоритете интуитивного права как регулятора поведения человека.

Нормативистская теория.

Основоположником данной теории следует считать австрийского юриста-исследователя Г. Кельзена.

Согласно нормативистской теории возникновения государства, право – это совокупность норм, внешне выраженных в НПА. Право представляет собой пирамиду во главе с «основной нормой». В основе пирамиды – индивидуальные акты – решения судов, административных органов. Достоинство данной теории в том, что она позволяет создавать и совершенствовать систему законодательства. Недостаток – в игнорировании естественных и нравственных начал в праве.

2.2. Теологическая и патриархальная теории

Патриархальная теория происхождения государства.

К наиболее известным представителям патриархальной теории происхождения государства можно отнести Аристотеля, Филмера, Михайловского и др.

Они обосновывают тот факт, что люди — существа коллективные, стремящиеся к взаимному общению, приводящему к возникновению семьи. Развитие и

разрастание семьи в результате объединения людей и увеличения числа этих семей приводят в конечном счете к образованию государства.

Следовательно, власть государя есть продолжение власти отца (патриарха) в семье, которая выступает неограниченной. Поскольку признается изначально божественное происхождение власти «патриарха», подданным предложено покорно подчиниться государю. Всякое сопротивление такой власти недопустимо. Лишь отеческая забота царя (короля и т.п.) способна обеспечить необходимые для человека условия жизни.

Как и в семье отец, так и в государстве монарх не выбирается, не назначается и не смещается подданными, так как они — его дети.

В Китае эту теорию государства как большой семьи развил Конфуций (551 - 479 гг. до н.э.). Власть императора он уподоблял власти отца, а отношения правящих и подданных - семейным отношениям, где младшие зависят от старших и должны быть преданными правителям, почтительными и слушаться во всем старших. Правители же должны заботиться о своих подданных, как о детях. Следовательно, власть правителя (короля) является продолжением отцовской власти в семье, Согласно патриархальной теории:

- монарх является отцом всего народа;
- благосостояние общества невозможно без королевской (отцовской) заботы;
- король действует во благо подданных, охраняет и защищает их (как отец членов семьи);
- власть короля (отца) ничем не ограничена и непобедима;
- подданные обязаны чтить короля и подчиняться ему, как члены семьи отцу.

Разумеется, известная аналогия государства с семьей возможна, так как структура современной государственности возникла не сразу, а развивалась из простейших форм, которые, действительно, вполне могли быть сравнимы со структурой первобытной семьи. Кроме того, эта теория создает ореол святости, уважения государственности и власти, «родственности» всех в единой стране.

Вместе с тем представители данной доктрины упрощают процесс происхождения государства, по сути дела экстраполируют понятие «семья» на понятие «государство», а такие категории, как «отец», «члены семьи», необоснованно

отождествляются соответственно с категориями «государь», «подданные». К тому же, по свидетельству историков, семья (как социальный институт) возникла практически параллельно с возникновением государства в процессе разложения первобытнообщинного строя.

Теологическая теория происхождения государства.

Теологическая теория происхождения государства получила распространение в средневековье в трудах Фомы Аквинского; в современных условиях ее развили идеологи исламской религии, католической церкви (Маритен, Мерсье и др.).

По мнению представителей данной доктрины, государство — продукт божественной воли, в силу чего государственная власть вечна и неизменна, зависима главным образом от религиозных организаций и деятелей. Поэтому каждый обязан подчиняться государю во всем. Существующее социально-экономическое и правовое неравенство людей предопределено той же божественной волей, с чем необходимо смириться и не оказывать сопротивления продолжателям на Земле власти Бога. Следовательно, непослушание государственной власти может расцениваться как непослушание Всевышнему.

Наделяя государство и государей (как представителей и выразителей божественных велений) ореолом святости, идеологи данной теории поднимали и поднимают их престиж, способствовали и способствуют утверждению в обществе порядка, согласия, духовности. Особое внимание здесь уделяется «посредникам» между Богом и государственной властью — Церкви и религиозным организациям.

[\[4\]](#)

Суть теологической теории в том, что, по мнению ее авторов, государство возникло по воле Бога. Следовательно, государство, его институты, власть вечны, неизменны и святы. Кроме того, их возникновение и упразднение не зависит от человека. Иными словами, роль государства и её институтов по данной теории лишь в том, чтобы быть выразителями воли Бога на земле.

Теологическая теория призывает:

- принять государство и власть как данность, полученную свыше;
- признать власть монархов (распространенную в средние века) святой и происходящей от Бога (Папа Римский – представитель Бога на Земле, монархи - представители Папы и через него Бога в своих государствах);

- полностью и во всем подчиняться власти - небесной (божественной), то есть церковной и земной, являющейся представительницей небесной на Земле, - то есть монархам и государству; не пытаться изменить установленный Богом порядок.

2.3 Психологическая теория и теория насилия

Теория насилия получила распространение в XIX в. и в наиболее завершенном виде была представлена в трудах Е. Дюринга, Л. Гумпловича, К. Каутского и др.

Причину происхождения государственности они видели не в экономических отношениях, божественном провидении и общественном договоре, а в военно-политических факторах — насилии, поработлении одних племен другими. Для управления завоеванными народами и территориями необходим аппарат принуждения, которым и стало государство.

По мнению представителей данной доктрины, государство — «естественно» (т. е. путем насилия) возникшая организация властвования одного племени над другим. Насилие и подчинение властвующим подвластных является основой возникновения экономического господства. В результате войн племена перерождались в касты, сословия и классы. Завоеватели превращали покоренных в рабов.

Следовательно, государство — не итог внутреннего развития общества, а навязанная ему извне сила.

С одной стороны, военно-политические факторы в образовании государственности отвергать полностью нельзя. Исторический опыт подтверждает, что элементы насилия сопровождали процесс возникновения многих государств (например, древнегерманского, древневенгерского).

С другой стороны, важно помнить, что степень использования насилия в этом процессе была разной. Поэтому насилие следует рассматривать в качестве одной из причин возникновения государства наряду с иными. К тому же военно-политические факторы в ряде регионов играли в основном вторичные роли, уступая первенство социально-экономическим.

Перейдем к рассмотрению ещё одной, не менее популярной теории происхождения государства, которую называют психологической теорией. Она получила своё развитие в XX в. Представителями психологической теории возникновения государства являются Л. И. Петражицкий, А. Росс, И. Рейснер и др.

Основные идеи данной теории происхождения государства заключаются в следующем:

§ психика людей — фактор, определяющий развитие общества, в том числе его мораль, право, государство;

§ понятие и сущность права рассматриваются, прежде всего, не через деятельность законодателя, а через психологические закономерности — правовые эмоции людей, которые носят императивно-атрибутивный характер, т. е. представляют собой переживания чувства правомочия на что-то (атрибутивная норма) и чувства обязанности сделать что-то (императивная норма);

§ все правовые переживания делятся на два вида — переживания позитивного (установленного государством) и интуитивного (личного, автономного) права. Последнее может быть не связано с первым. Интуитивное право, в отличие от позитивного, выступает подлинным регулятором поведения и поэтому должно рассматриваться как «действительное» право.

Разберем достоинства исследуемой теории, среди которых можно выделить следующее:

§ обращается внимание на психологические процессы, которые тоже выступают реальностью наряду с процессами экономическими, политическими и проч. Нельзя издавать законы без учета социально-психологии, нельзя применять их, не учитывая психологическую структуру индивида;

§ повышается роль правосознания в правовом регулировании и в правовой системе общества;

§ источник прав человека «выводится» не из законодательства, а из психики самого человека.

Наряду с достоинствами можно выделить и несколько недостатков данной теории возникновения государства, среди которых:

§ осуществлен слишком сильный акцент в сторону психологических факторов в ущерб другим (социально-экономическим, политическим и т. п.), от которых тоже зависит природа права;

§ в связи с тем, что «подлинное» право (интуитивное) практически оторвано от государства и не имеет формально определенного характера, в данном подходе

отсутствуют четкие критерии правомерного и неправомерного, законного и незаконного.

2.4 Иные теории происхождения государства

Наряду с названными теориями в мире всегда существовали и существуют другие довольно известные теории.

Среди них можно назвать, в частности **патриархальную теорию**, которая рассматривает возникновение государства непосредственно из разросшейся семьи, а власть монарха приравнивает к власти отца над членами его семьи. Истоки этой теории лежат в Греции, где ее впервые обосновал великий Аристотель. В основе образования государства лежит естественное стремление людей к взаимному общению. Такое общение приводит к тому, что из нескольких семей складывается селение или род, а из всех селений или родов образуется государство. Государство, по Аристотелю, является высшей формой общения, обнимающей собой все другие образования и формы общения. Оно "появляется лишь тогда, когда образуется общение между семьями и родами ради благай жизни".

Но свое развитие теория нашла много позже, в XVII веке, в сочинении англичанина Роберта Фильмера "Патриарх". Фильмер, сторонник неограниченной королевской власти, пытаясь опираться на Библию, доказывает, что Адам, который, по его мнению, получил свою власть от Бога, передал ее своему старшему сыну - патриарху, а тот уже своим потомкам - королям.

Уже современники Фильмера обратили внимание на несуразность многих положений его работы. Однако многие другие апологеты теории более глубоко рассматривали роль семьи в возникновении государства и других социальных институтов. С одной стороны, появление в раннеклассовом обществе основного звена - "больших семей" общинников-земледельцев, а с другой - династическое присвоение должностей в первичных городах-государствах - это вполне научно установленные процессы, которые по-новому позволяют взглянуть как на содержательные, так и на ошибочные положения патриархальной теории.

Существует ещё множество теорий возникновения государства. Возможно, они менее известны и популярны, тем не менее при изучении заявленной темы курсовой работы их нельзя не охарактеризовать.

Расовая теория

Согласно этой теории, в мире существуют "высшие" расы, которые призваны господствовать, и "низшие", которым самой природой предназначено находиться в подчинении у "высших" рас. Появление государства, по логике сторонников этой теории, необходимо для обеспечения постоянного господства одних рас над другими.

Расовая теория имеет долгую историю, но наибольшего своего развития и даже практического применения она достигла в средние века - в период расцвета колониализма и в первой половине XX в. - в период появления в Европе фашизма. Сначала "цивилизованные" страны широко использовали ее для оправдания жестокого обращения с туземцами и захвата их земель, а затем одни "цивилизованные" страны (фашистские Германия и Италия, милитаристская Япония) оправдывали с помощью расовой теории развязанную ими войну против других "цивилизованных" и "нецивилизованных" стран.

Идеи, лежащие в основе расовой теории, широко использовались в послевоенный период в ходе ведения "холодной войны" между США и СССР.

Исторически расовая теория изжила себя и была полностью дискредитирована несколько десятилетий назад. Она не используется больше как официальная или даже полуофициальная идеология. Но как "научная", академическая доктрина, она имеет хождение в западных странах и в настоящее время.

Инцестная (половая) теория

Запрет инцеста (кровосмешения) близких родственников является исходным социальным фактом в выделении человека из мира природы, структуризации общества и в последующем возникновении государства (Левин-Стросс)

Спортивная

Возникновение государства напрямую связано с происхождением игр и физических упражнений, а также спорта в целом (Ортега Х. Гассет)

Диффузная

Государство возникает в результате передачи опыта управления большими отрядами человеческого сообщества от одних народов другим или как результат распространения опыта государственно-правовой жизни на те регионы земного

шара, где он еще не использовался (XIX-XX века) (Гребнер).

Теория специализации

Государство - это результат возникновения специализации в сфере управленческой (политической специализации), которая имело место наряду со специализацией в производственной сфере (экономической специализацией)

- Социальная сущность человека и связанная с этим необходимость управления общностью людей;

- Выполнение «общих дел»;

- Социальная асимметрия;

- Необходимость особого института принуждения для разрешения социальных конфликтов из-за противоречий, возникающих в результате неоднородности общества.

Производный - к возникновению государства приводят события, коренным образом изменяющие прежнее общественное устройство и государственность.

К подобному варианту образования государства относятся революционные преобразования, в результате которых происходит полный разрыв с прежней государственностью (Франция - 1789, Россия - 1917, Китай - 1947).

Образование нового государства возможно благодаря организационным изменениям: 1922 г. - СССР и его распад, объединение Танганьика и Занзибара в Танзанию - 1964, объединение Западной и Восточной Германии и др.).

Другим способом является образование независимого государства на месте колоний. После Второй мировой войны возникло таким образом более 100 новых государств. При этом образование государства шло или мирным путем - в результате референдума, или в результате вооруженной борьбы населения колоний за свою независимость (Зимбабве, Ангола, Вьетнам и др.), и/или присутствовало и то и другое.

5. Психологическая (Л.И. Петражицкий). Возникновение государства объясняется свойствами человеческой психики, потребностью индивида жить в коллективе, его стремлением к поиску авторитета, указаниями которого можно было бы руководствоваться в повседневной жизни, желанием повелевать и подчиняться.

Для обоснования своей идеи сторонники данной теории ссылаются на исторические примеры зависимости человеческого сознания от авторитета вождей, религиозных и политических деятелей, царей, королей и других лидеров[6].

б. Марксистская (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов). Согласно этой теории, государство есть результат изменения социально-экономических отношений, способа производства, итог возникновения классов и обострения борьбы между ними. Оно выступает средством угнетения людей, поддержания господства одного класса над другими. Однако с уничтожением классов отмирает и государство.

Существуют и иные, менее известные теории происхождения государства. Не все они могут претендовать на абсолютную достоверность. Каждая из них является лишь определенной ступенькой к познанию истины[7].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении подведем основные итоги. На основании изученного материала можно сделать следующие выводы.

Существует множество теорий происхождения государства и права. Такой плюрализм научных взглядов обусловлен историческими особенностями развития общества, своеобразием тех или иных регионов мира, идеологическими приверженностями авторов, задачами, которые они ставят перед собой, и другими причинами.

К наиболее известным относятся следующие теории:

1. Теологическая (Ф. Аквинский). Широкое распространение получила при феодализме. Однако и в настоящее время эта концепция представляет официальную доктрину Ватикана.

Согласно данным воззрениям, государство является результатом проявления божественной воли, практическим воплощением власти бога на земле. По мнению богословов, любая светская власть производна от власти церкви, власти религиозных организаций. А народ должен беспрекословно повиноваться всем велениям государственной воли, как продолжению воли божественной.

2. Патриархальная (Аристотель, Фил мер, Михайловский). По утверждению Аристотеля, государство – наилучшая форма человеческого общения в целях достижения общего блага. Это своеобразная разросшаяся семья. Власть, монарха – естественное продолжение власти отца (патриарха), который заботится о членах своей семьи и обеспечивает их послушание.

3. Договорная (Спиноза, Т. Гоббс, Д, Локк, Ж.-Ж. Руссо, П. Гольбах, А.Н. Радищев), По мнению этих мыслителей, государство возникло в результате общественного договора о правилах совместного проживания[8]. Они отмечали, что было время, когда не было ни государства, ни права. В догосударственном состоянии в условиях «золотого века» (Ж.-Ж. Руссо) или «войны всех против всех» (Т. Гоббс) люди жили в соответствии со своими естественными правами. Но не существовало власти, способной защитить человека, гарантировать его права на жизнь, честь, достоинство и собственность. Для устранения такого социального «порока» люди объединились и заключили между собой договор о том, что часть своих прав, присущих им от рождения, они передают государству как органу, представляющему их общие интересы, а государство, в свою очередь обязуется обеспечить права человека. Если же условия договора, нарушаются, то народ приобретает право на революцию[9].

Теория насилия (Дюринг, Гумплович, Каутский). Сторонники этой теории утверждают, что государство возникло как результат насилия, путем завоевания слабых и незащищенных племен более сильными и организованными. Именно в племенах, в их взаимной борьбе, по мысли Л. Гумпловича, «мы можем признать главные, основные части, действительные краеугольные камни государства, – в племенах, которые мало-помалу превращаются в классы и сословия. Из этих племен создается государство. Они и только они предшествуют государству». Теория проповедовала культ насилия, завоевания, эксплуатации, порабощения одних народов другими.

По мнению представителей данной теории, государство более необходимо слабым племенам, нежели сильным. Будучи инструментом организации и управленческого воздействия завоевателей, государство становится мощным средством защиты завоеванных от возможных посягательств со стороны других сильных племен.

К. Каутский пытался доказать, что при дальнейшем развитии общества государство трансформируется в инструмент всеобщей гармонии, в орган защиты и обеспечения всеобщего блага как сильных, так и слабых. Теория была воспринята нацистской Германией в качестве официальной идеологии

Список литературы

1. Алексеев С.С. Государство и право. М.: Инфра-М, 2019.
2. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. – М.: Новый Юрист, 2018
3. Клименко С.В., Чичерин А.Л. Основы государства и права, М: Теис, м
4. Комаров С.А. Общая теория государства и права в схемах и определениях. – М.: Юрайт, 2018.
5. Комаров С.А. Теория государства и права. – М., Инфра-М, 2018.
6. Королев А. И. Теория государства и права. – СПб.: Юрист, 2018.
7. Лазарев В.В. Общая теория государства и права – М., Инфра-М, 2019.
8. Лазарев В. В. Общая теория государства и права: Учебник /. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2019.
9. Лазарев В. В. Теория права и государства. Учебник. Под ред. проф. В.В. Лазарева. – М.: Новый Юрист, 2018.
10. Лившиц Р.З. Государство и право в современном обществе, 2018
11. Мальтузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права – М., Инфра-М, 2018.
12. Манов Г. Н. Теория права и государства: Учебник для вузов. – М.: БЕК, 2019.
13. Марченко М. Н. Теория государства и права. Курс лекций. – М.: Зерцало, 2018.
14. Марченко М. Н. Теория государства и права: Курс лекций в 2-х томах. Под ред. М.Н. Марченко – М.: Юридический колледж МГУ, 2019.
15. Морозова Л.А. Функции российского государства на современном этапе // Государство и право, 2017, №6.
16. Спиридонов Л.И. Теория государства и права. – М., Инфра-М, 2017.
17. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Хрестоматия. Под ред. проф. Т.Н. Редько. – М.: Просвещение, 2018.

1. Лившиц Р.З. Государство и право в современном обществе [↑](#)
2. Общая теория государства и права: Учебник / под ред. В.В. Лазарева [↑](#)
3. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Хрестоматия. Под ред. проф. [↑](#)
4. Комаров С.А. Теория государства и права. – М., Инфра-М [↑](#)

5. Теория государства и права. Под ред. А.И. Королева. СПб.: Юрист [↑](#)
6. Мальтузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права - М., Инфра-М, 2002. - С. 31 [↑](#)
7. Там же - С. 32 [↑](#)
8. Мальтузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права - М., Инфра-М, 2002. - С. 30 [↑](#)
9. Мальтузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права - М., Инфра-М, 2002. - С. 30 [↑](#)